

چک لیست ارزیابی پایان نامه

ردیف	شاخص	حداکثر امتیاز	امتیاز کسب شده
۱	- اهمیت علمی موضوع و ایجاد نوآوری - کیفیت تدوین مروری بر متون و مقالات	۱۵	
۲	- کیفیت تدوین خلاصه فارسی و انگلیسی	۵	
۳	- ارزیابی روش کار	۱۵	
۴	- کمیت و کیفیت نتایج حاصله - نحوه تجزیه و تحلیل آماری	۱۵	
۵	- کیفیت بحث در خصوص روش کار و نتایج و مطابقت آن با منابع مربوطه	۱۵	
۶	- نتیجه گیری مناسب از یافته ها- ارائه ایده ها و طرح های جدید برای کارهای آینده	۵	
۷	- رعایت استاندارد های لازم در نگارش پایان نامه	۵	
۸	- قدرت بیان مطالب و پاسخگویی به سوالات در جلسه دفاع	۱۰	
	جمع امتیازات	۸۵	
۹	- پابندی به اصول تعیین شده در پروتکل تصویب شده در معاونت پژوهشی	۵	
۱۰	- رضایت استاد راهنما از دانشجو	۵	
۱۱	- ارائه مقاله	۵	
	جمع امتیازات کل	۱۰۰	

توجه: توضیحات مربوط به هر قسمت در صفحات بعد آورده شده است.

- نمره بند ۹ فقط توسط نماینده معاونت پژوهشی حاضر در هیئت ژوری، داده می شود.
- نمره بند ۱۰ فقط توسط استاد راهنما داده می شود.
- نمره بند ۱۱ بر اساس مستندات ارائه شده توسط دانشجو داده می شود.
- نمرات بند های ۹ و ۱۰ و ۱۱ به میانگین نمرات داده شده توسط اعضا هیئت ژوری اضافه می گردد.

(۱) اهمیت موضوع: (۵ نمره)

- آیا موضوع بکر بوده و یک نوع آوری محسوب می گردد؟

- ضرورت انجام آن به چه میزان می باشد؟

- توضیحات.....

کیفیت تدوین مروری بر متون و مقالات :

-(این بخش شامل : مقدمه ، مروری بر مقالات ، بیان مسأله و اهداف طرح تحقیقاتی می باشد.)

- در قسمت مقدمه : (۳ نمره)

آیا مشکل موجود (موضوع اصلی) به طور کامل و جامع توصیف شده است؟

آیا اهمیت مشکل موجود (موضوع اصلی) بیان شده است؟

آیا راه حل های موجود در حال حاضر جهت رفع مشکل ذکر شده اند؟

- در قسمت مروری بر مقالات: (۳ نمره)

آیا از کلیه مقالات مرتبط با موضوع اصلی استفاده شده است؟

آیا از جدیدترین مقالات مرتبط با موضوع اصلی استفاده شده است؟

آیا مقالات به ترتیب سال انتشار یا اهمیت موضوع ذکر شده اند؟

- در قسمت بیان مسئله : (۲ نمره)

آیا به دنبال ذکر خلاصه ای از اهمیت مشکل و راه حل های موجود، کمبود ها و خلاهای موجود و

در نهایت اهمیت انجام این تحقیق در جهت رفع این مشکلات بیان شده است؟ (حداکثر در دو صفحه)

(۲ نمره)

- در قسمت اهداف:

آیا هدف کلی و اهداف اختصاصی و فرضیه/فرضیات تحقیق با توجه به عنوان به طور مناسب بیان شده

- توضیحات..... اند؟

(۲) کیفیت تدوین خلاصه فارسی و انگلیسی:

- آیا خلاصه ها شامل اجزا کامل (زمینه و هدف، روش کار، یافته ها، نتیجه گیری، کلمات کلیدی) می باشند؟ (۱ نمره)

- آیا مطالب خلاصه ها به طور صحیح بیان شده اند؟ (۱ نمره) -

آیا مطالب خلاصه ها به طور جامع و در عین حال مختصر بیان شده است؟ (۱ نمره)

- آیا در خلاصه انگلیسی آیین نگارش و گرامر به طور صحیح رعایت شده و مطالب آن با مطالب فارسی مطابقت دارد؟ (۱

نمره)

- آیا کلمات کلیدی به طور صحیح انتخاب شده اند؟ (۱ نمره)

- توضیحات.....

۳) ارزیابی روش کار:

- آیا روش کار به نحوی توصیف شده است که پژوهشگر دیگری بتواند روش تحقیق مورد نظر را بدون هیچ مشکلی تکرار کند؟ (۵ نمره)

- آیا روش مورد استفاده متناسب با اهداف اصلی تحقیق بوده است؟ (۵ نمره)

- آیا کلیه مطالب اصلی ذکر شده اند؟ (۵ نمره)

مطالب اصلی بسته به نوع مطالعه می تواند شامل موارد زیر باشد:

نوع مطالعه، جامعه آماری، حجم نمونه و نحوه تعیین آن، نحوه نمونه گیری (تصادفی یا غیر تصادفی)، زمان و مکان اجرای تحقیق، معیارهای ورود به مطالعه و خروج از آن، متغیرها (تعریف علمی و مقیاس اندازه گیری)، مداخلات انجام شده، ابزارها و روشهای جمع آوری اطلاعات، مواد و دستگاهها با ذکر مشخصات آنها، اعتبار و پایایی روش (اگر از روشهای استاندارد و یا پرسشنامه استاندارد استفاده شده است تنها ذکر نام منبع آن کافی است)، روشهای آماری و ملاحظات اخلاقی. توضیحات.....

۴) کمیت و کیفیت نتایج حاصله و نحوه تجزیه و تحلیل آماری:

- آیا تعداد جداول و نمودارها مناسب می باشد؟ (۲ نمره)

- آیا روش ترسیم جداول و نمودارها مطابق با استانداردهای معمول می باشد؟ (۲ نمره)

- آیا نتایج به طور صحیح بیان شده اند؟ (۳ نمره)

- آیا نتایج حاصله با توجه به روش به کار رفته در مطالعه، قابل ارائه می باشند؟ (۲ نمره)

- آیا نتایج ارائه شده، کلیه اهداف بیان شده را شامل می شوند؟ (۲ نمره)

- آیا تجزیه و تحلیل آماری به طور صحیح انجام شده است؟ (۴ نمره)

- توضیحات.....

۵) کیفیت بحث در خصوص روش کار و نتایج و مطابقت آن با منابع مورد استفاده:

- آیا آثار و اهمیت یافته های اصلی به دست آمده توضیح داده شده است؟ (۵ نمره)

- آیا یافته های این تحقیق با یافته های مشابه در سایر مطالعات قیاس شده و دلایل احتمالی شرح داده شده است؟

(۵ نمره)

- آیا موارد کاربرد عملی و قابلیت تعمیم پذیری نتایج به دست آمده توضیح داده شده است؟ (۲ نمره)

- آیا محدودیت های مطالعه شرح داده شده است؟ (۳ نمره)

- توضیحات.....

۶) نتیجه گیری مناسب از یافته های حاصل از این مطالعه و ارائه ایده ها و طرح های جدید برای کارهای

آینده: (۵ نمره)

- آیا نتیجه گیری (های) نهایی متناسب با اهداف و روش کار مورد استفاده در این مطالعه می باشد؟

- آیا کمیت و کیفیت پیشنهادات مطرح شده مناسب می باشد؟

- توضیحات.....

۷) رعایت استاندارد های لازم در نگارش پایان نامه: (۵ نمره)

- آیا استاندارد های لازم در نگارش پایان نامه (طبق بند ۵ آیین نامه مربوطه) رعایت شده است؟ (به عنوان

مثال: حجم کل فصل "مروری بر متون و مقالات" نباید از یک سوم کل صفحات پایان نامه بیشتر شود و حجم کل فصل

بحث نیز حداقل ۱۰٪ کل صفحات پایان نامه باشد. - کلیه منابع استفاده شده باید معتبر باشند و طبق استانداردهای ذکر شده در بند ۲-۵

۹ آیین نامه ارائه گردند. ترتیب صفحات ابتدایی و انتهایی رعایت شده باشد. اشکالات تایپی و املایی مدنظر قرار گرفته شده باشد.

شیوایی و روش نگارش مطالب رعایت شده باشد. حجم پایان نامه (۵۰ تا ۳۰۰ صفحه) مناسب باشد.

- توضیحات.....

۸) قدرت بیان مطالب و پاسخگویی به سوالات در جلسه دفاع: (۵ نمره)

- آیا زمان بندی ۲۰ دقیقه جهت ارائه پایان نامه رعایت شد؟

- آیا دانشجو به طور واضح و رسا مطالب اصلی پایان نامه را ارائه نمود؟

- آیا دانشجو به طور کامل و با تسلط کافی به سوالات مطرح شده پاسخ داد؟

- توضیحات.....

۹) پایبندی به اصول تعیین شده در پروتکل تصویب شده در معاونت پژوهشی: (۵ نمره) - آیا

روش اجرا مطابق با روش تعیین شده در پروتکل تصویب شده در معاونت پژوهشی بود؟ (البته توجه به این نکته ضروری است که گاهی

اوقات در طی انجام تحقیق بنا به ضرورت تغییراتی در روش اجرا داده می شود که در نهایت موجب ارتقا کیفیت

نتایج می گردد.)

- توضیحات.....